

Užduotis Nr. 1

REKOMENDACIJA A

„Gabija yra labai gabi, motyvuota ir pareiginga mokinė. Ji puikiai išmano istoriją, aktyviai dalyvauja pamokose ir visada kruopščiai atlieka užduotis. Jos rašto darbai yra aukštos kokybės, o diskusijose ji demonstruoja puikius kritinio mąstymo gebėjimus. Gabija neabejotinai pasirengusi studijuoti universitete.“

REKOMENDACIJA B

„Gabija išsiskiria gebėjimu kritiškai vertinti informaciją ir analizuoti skirtingas perspektyvas. Rengdama istorijos tiriamąjį darbą, ji pastebėjo, kad du istoriniai šaltiniai tą patį įvykį interpretuoja prieštaringai. Užtuot pasirinkusi vieną versiją, Gabija savarankiškai ieškojo papildomų šaltinių, analizavo autorių pozicijas ir pakoregavo savo pradinę išvadą. Jos darbas atskleidė ne tik stiprius analitinius gebėjimus, bet ir intelektualinį sąžiningumą bei pasirengimą keisti savo nuomonę susidūrus su naujais įrodymais.“

Rekomendacija B yra stipresnė, nes ji ne tik įvardija teigiamas mokinės savybes, bet ir konkrečiu pavyzdžiu parodo, kaip atsiskleidžia jos akademiniai gebėjimai ir intelektualinis potencialas.

Kodėl rekomendacija B įtikinamesnė?

1. Pateikiamas konkretus pavyzdys. Vietoj bendrų pagyrimų aprašoma reali mokymosi situacija – istorijos šaltinių analizė.
2. Atskleidžiamas mokinės mąstymo procesas. Matome, kaip Gabija pastebi problemą, ieško papildomos informacijos, lygina skirtingas perspektyvas ir formuluoja išvadą.
3. Parodomas savarankiškumas ir iniciatyvumas. Mokinė neapsiriboja pateikta informacija, bet savarankiškai ieško atsakymų.
4. Atskleidžiama intelektualinė branda. Gabija geba kritiškai vertinti savo pačios išvadą ir ją keisti, kai atsiranda naujų įrodymų.
5. Geriau atskleidžiamas potencialas studijuoti universitete. Šaltinių analizė, kritinis mąstymas, argumentavimas ir intelektualinis sąžiningumas yra svarbūs akademinio darbo gebėjimai.
6. Rekomendacija papildo pažymius. Priėmimo komisija sužino, kaip mokinė mąsto ir mokosi, o ne tik tai, kad ji gerai atlieka užduotis.

Užduotis Nr. 2

UŽBAIGIMAS A

„Austėja yra puiki mokinė, pasižyminti aukščiausiais įvertinimais ir gausiais pasiekimais. Ji tikrai nusipelno būti priimta į jūsų prestižinį universitetą. Esu įsitikinęs, kad jai seksis viskas, ko tik imsis.“

UŽBAIGIMAS B

„Austėjos intelektualinis smalsumas, savarankiškas mąstymas ir nuoširdus noras mokytis išskiria ją iš kitų mokinių. Tikiu, kad šias savybes ji sėkmingai pritaikys studijuodama universitete, aktyviai ir prasmingai prisidėdama prie akademinių diskusijų bei bendrų projektų. Nuoširdžiai ir tvirtai rekomenduoju Austėją studijoms universitete.“

Užbaigimas B yra stipresnis, nes jame ne tik apibendrinamos mokinės stiprybės, bet ir paaiškinama, kaip jos galėtų atsiskleisti studijuojant universitete. Rekomendacija aiški, pagrįsta ir įtikinama.

Kodėl užbaigimas B geresnis?

1. Išskiriamos konkrečios mokinės savybės. Vietoj bendrų pagyrimų apie puikius pažymius ir pasiekimus akcentuojamas intelektualinis smalsumas, savarankiškas mąstymas ir noras mokytis.
2. Atskleidžiamas akademinis potencialas. Paaiškinama, kaip šios savybės galėtų padėti Austėjai sėkmingai studijuoti universitete.
3. Pabrėžiamas galimas indėlis į universiteto bendruomenę. Kalbama ne tik apie asmeninę mokinės sėkmę, bet ir apie jos gebėjimą prasmingai prisidėti prie diskusijų bei bendrų projektų.
4. Vengiama nepagrįstų pažadų. A variante teigiama, kad mokinei „sėsis viskas, ko tik imsis“. B variante mokytojas išreiškia pagrįstą pasitikėjimą jos potencialu, tačiau negarantuoja sėkmės.
5. Aiškiai išreiškiama rekomendacija. Formuluoant „Nuoširdžiai ir tvirtai rekomenduoju“ perteikia mokytojo pasitikėjimą mokine ir neatrodo perdėta.
6. Vengiama spaudimo priėmimo komisijai. Vietoj teiginio, kad mokinė „nusipelno būti priimta“, pateikiamos priežastys, kodėl ji galėtų būti vertinga universiteto bendruomenės narė.

Užduotis Nr. 3

Džiaugiuosi galėdamas rekomenduoti levą Kazlauskaitę, kurią jau dvejus metus mokau matematikos Lietuvos gimnazijoje.

leva yra išskirtinė mokinė – protinga, darbšti, atsakinga ir kūrybinga. Ji visada atlieka namų darbus ir gauna puikius įvertinimus. leva yra viena geriausių mokinių, kuriuos man kada nors teko mokyti, ir pasižymi išskirtiniais lyderystės gebėjimais.

Ji taip pat aktyviai dalyvauja įvairiose mokyklos veiklose ir yra visų mėgstama. leva niekada nesusiduria su jokiais sunkumais ir visada viską atlieka nepriekaištingai.

Esu įsitikinęs, kad jai puikiai seksis bet kuris studijų dalykas bet kuriame universitete. Ji tikrai nusipelno būti priimta į jūsų prestižinį universitetą, todėl rekomenduoju ją su didžiausiu užtikrintumu.

Pagarbiai - Matematikos mokytojas

Ši rekomendacija yra pernelyg bendro pobūdžio, joje gausu nepagrįstų pagyrimų, tačiau beveik neatskleidžiami tikrieji mokinės gebėjimai ir individualumas.

Pagrindiniai rekomendacijos trūkumai

1. Per daug bendrų teigiamų savybių. leva apibūdinama kaip protinga, darbšti, atsakinga ir kūrybinga, tačiau nepaaiškinama, kaip šios savybės pasireiškia.
2. Trūksta konkrečių pavyzdžių. Nepateikiama nė viena situacija iš matematikos pamokų, projektų ar diskusijų, kuri pagrįstų mokytojo vertinimą.
3. Kartojama informacija apie pažymius. Universitetas jau matys levos akademinius rezultatus pažymių išrašė (Academic Transcript). Rekomendacija turėtų papildyti šią informaciją.
4. Neatskleidžiamas intelektualinis potencialas. Nežinome, kaip leva mąsto, sprendžia sudėtingus uždavinius, kelia klausimus ar reaguoja į akademinius iššūkius.
5. Nepagrįsti palyginimai ir superlatyvai. Teigiama, kad leva yra viena geriausių mokinių, tačiau nepaaiškinama, kuo ji išsiskiria iš kitų.
6. Nepagrįstas lyderystės vertinimas. Minimi „išskirtiniai lyderystės gebėjimai“, tačiau nepateikiama nė vieno jų pavyzdžio.
7. Nerealistiški, absoliutūs teiginiai. Formuluotės „niekada nesusiduria su jokiais sunkumais“, „visada viską atlieka nepriekaištingai“ mažina rekomendacijos patikimumą. Be to, gebėjimas įveikti sunkumus gali būti svarbesnis už jų nebuvimą.
8. Pernelyg kategoriškas užbaigimas. Mokytojas garantuoja sėkmę bet kuriame universitete ir teigia, kad mokinė nusipelno būti priimta, užuot pagrįstai įvertinęs jos pasirengimą studijoms.
9. Neatskleidžiamas mokinės individualumas. Beveik visą tekstą būtų galima pritaikyti bet kuriam gerai besimokančiam mokiniui. Perskaitę rekomendaciją vis dar nežinome, kuo leva ypatinga.
10. Trūksta informacijos apie rekomendacijos autorių. Nenurodytas mokytojo vardas, pavardė, konkretus mokyklos pavadinimas ir kontaktai. Dėl to sunkiau įvertinti rekomendacijos kontekstą ir prireikus susisiekti su jos autoriumi.